

فن ترجمہ

موجودہ طرز معاشرت اور ترجمہ

ڈاکٹر ابو شہیم خان

شعبہ اردو و فارسی، ڈاکٹر ہری سنگھ گورنمنٹ یونیورسٹی

ساگر 470003 مدھیہ پردیش

shaheemjnu@gmail.com Mob; 07354966719

ہوتیں اور ادب و سماجیات وغیرہ کے مترجمین کو اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ مشینی اور خود کار ترجموں کے لئے معاون الیکٹرانک لغات، فرہنگ، اصطلاحاتی نظام، ترجمے کا ڈاٹا بیس اور ورک اسٹیشن عام انسانی مترجمین کی بھی دسترس میں ہے جس سے ان کا کام کافی آسان اور سریع الحصول ہو گیا ہے۔

گرچہ سترہویں صدی میں میکا کی لغات اور آفاقی زبانوں کے تصور کے ساتھ ہی مشینی ترجمہ بھی زیر بحث آیا تھا لیکن 1933ء میں فرانس کے جارجز آرٹسرونی (Georges Artsrouni) اور روس کے پیٹر ٹروجانس کج (Petr Trojans Kij) کے دو پیٹنٹ سے اس کے علمی خدوخال کی طرف پیش رفت ہوئی۔ آرٹسرونی کی میکا کی کثیر لسانی لغت اور پیٹر کی میکا کی لغت مستقبل کا بیش قیمتی سرمایہ ثابت ہوئیں۔

ان دونوں کی کوششوں سے ماہر قلمیات انڈروبوٹھ (Andrew Booth) اور وارن ویور (Warren Weaver) نے 1946-47 میں کمپیوٹر کی آمد کو ترجمہ نگاری کے میدان میں بھی استعمال کرنے کا منصوبہ بنایا اور میکا کی لغت کا شکلیاتی

شخصی اور عمومی اظہار اور ان کے وسیلوں کے انتخاب میں موجودہ طرز معاشرت کلیدی رول ادا کرتی ہے۔ یہ سرعت گزیدہ زندگی ایسے عناصر کا مرکب ہے جو اپنے احوال و آثار میں زود اور غیر مداومت پسند ہے اور فوری انجام کار پر مصر بھی۔ ان عناصر سے مرتب زندگی کے رویوں نے مشینی اور خود کار ترجمہ پر بھی از سر نو غور و فکر کرنے اور راکٹ رفتار زندگی کے تقاضوں سے ہم آہنگ کرنے کی کوششوں کو بھی مہمیز کیا۔ ساتھ ہی سائنسی اور تکنیکی مواد کے ترجموں اور انٹرنیٹ، فیس بک اور ٹویٹر وغیرہ کی فوری ترجمہ کی مانگ اور مترجمین کی کمی نے بھی خود کار ترجموں کو عام کرنے کی کوششوں میں اہم رول ادا کیا۔ ان ترجموں کے تقاضے اور دائرہ کار تو بے پایاں ہیں لیکن اثر پذیری کافی محدود ہے۔ ادب، قانونی متون اور سماجیات کے بعض حصے جن میں ثقافتی پہلو حاوی ہوتا ہے ان کا ترجمہ زیادہ مشکل اور مشینی ترجمہ تقریباً ناممکن ہوتا ہے اس لئے مشینی اور خود کار ترجمے کی پوری بحث سائنسی اور تکنیکی مواد اور الیکٹرانک میل وغیرہ کی فوری ضرورتوں کی تکمیل تک محدود ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ کوششیں عام مترجمین کے لئے نتیجہ خیز ثابت نہیں

تجزیہ پیش کرنے کی مزید کوششوں کے بعد ترجمہ میں کثیر المعانی الفاظ سے پیدا ہونے والی مشکلات کے ازالے کی بھی تجویز پیش کی جو امریکہ میں مشینی ترجمہ کی جاری کوششوں میں ایک سنگ میل ثابت ہوئی۔

مشینی ترجموں کے فروغ میں بیسویں صدی کی پانچویں اور چھٹی دہائیاں بہت اہم ہیں۔ 1951-52 میں میساچوسٹس انسٹی ٹیوٹ آف ٹکنالوجی (MIT) میں مشینی ترجمہ پر پہلی اور تاریخی کانفرنس منعقد ہوئی جس میں اس میدان سے تعلق رکھنے والے دنیا کے تمام اہم لوگوں نے شرکت کی اور مشینی ترجمہ کی ضرورت، اہمیت اور حدود پر گراں قدر اور مستقبل کے لئے مشعل راہ ثابت ہونے والا جامع خاکہ پیش کیا۔ اس کانفرنس کی کامیابی کا اندازہ اس سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ اس کے فوراً امریکہ، برطانیہ، روس، چین اور جاپان وغیرہ کی یونیورسٹیوں میں اب تک غیر اہم سمجھے جانے والے پر وجیکٹ پر تحقیق شروع ہو گئی اور ماہرین فن اس کی اہمیت کو اور زیادہ شدت سے محسوس کرنے لگے۔ اور IBM جیسے صنعتی گھرانوں نے ایسے پر وجیکٹ کو مکمل تعاون دینا شروع کر دیا۔ یہ اس تاریخ ساز کانفرنس کا ہی فیضان تھا کہ 1953 میں ولیم لاک (William Locke) اور وکٹر ینگوے (Victor Yngve) کی ادارت میں میکائل ٹرانسلیشن (Mechanical Translation) جیسا عالمی رسالہ آیا اور مشینی ترجمہ کے نظریہ کے فروغ کا سرچشمہ ثابت ہوا۔ 1965 تک 17 اداروں میں 20 ملین ڈالر سے زائد لاگت کے ساتھ خود کار ترجمہ کے پر وجیکٹ پر کام شروع ہو گیا تھا لیکن جلد بازی اور نتائج کی زوریابی کے باعث یہ تمام کوششیں بہت زیادہ با آؤر ثابت نہیں ہو سکیں نتیجتاً امریکہ کی نیشنل سائنس فاؤنڈیشن National Science Foundation نے ایک مشاورتی کمیٹی

Committee (ALPAC) تشکیل کی۔ اس کمیٹی کا مقصد مشینی ترجموں پر جاری تمام پر وجیکٹس پر ایک جامع رپورٹ تیار کرنا تھا۔ ایک سال کے بعد اس کمیٹی نے سفارش کی کہ مشینی ترجمہ انسانی مترجمین کے بہ نسبت زیادہ سست رفتار، مبہم اور دو گنا خرچیلہ ہے اور مستقبل قریب میں اس کی افادیت کے امکانات بھی غیر واضح ہیں۔ اس لیے موجودہ مترجمین کو خود کار لغات جیسے نئے وسائل سے مدد تو لینی چاہیے لیکن اس پر مکمل انحصار نہیں کرنا چاہیے۔ اس نے یہ بھی سفارش کی کہ شماریاتی لسانیات کے میدان میں ہمیں اپنی کوششیں اور تعاون جاری رکھنا چاہیے۔ مشینی ترجمہ کے میدان میں تحقیق کرنے والوں نے ان سفارشات کی مخالفت کی اور اسے جلد بازی میں لیا گیا فیصلہ قرار دیا۔ بہر کیف اس رپورٹ کا نقصان یہ ہوا کہ اس میدان میں تحقیق کرنے والوں اور اس میں سرمایہ لگانے والوں کے جذبات ہر سطح پر سرد پڑ گئے اور چند ہی ادارے اس پر وجیکٹ کو جاری رکھ سکے اور دائرہ کار کو بھی کافی محدود کر لیا۔ لیکن بیسویں صدی کی آٹھویں دہائی میں فقہ (th5) جزیشن کمپوٹر کی آمد نے مشینی ترجمہ کو ایک بار پھر عام تحقیق کا موضوع بنایا جس سے مشینی ترجمہ کے مختلف طریقہ ہائے کار وجود میں آئے اور خود کار ترجمہ کے لئے مختلف پروگرام شروع کئے گئے جیسے مارک II (Mark -II) جارج ٹاؤن ایم ٹی نظام (Georgetown MT System) سسٹران (SYSTRAN) اور لوگوز (LOGOS) ان سبھی پروگراموں کا دائرہ محدود تھا اور انہیں بہت محدود تکنیکی مواد کے تراجم کے لیے استعمال کیا جاتا تھا۔ ان پروگراموں کو عملی جامہ پہناتے وقت جو طریقہ کار اپنائے گئے یا اپنانے کی خواہش ظاہر کی گئی انہیں ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں

Automatic Language Processing Advisory

Rule Based Approach 2

1980 کے بعد مشینی ترجمہ کا ایک اور طریقہ کار موضوع بحث

بناجسے ہم Corpus Based Approach کہتے ہیں

Direct Mechine Translation

Approach 1

۱ راست مشینی ترجمہ: اس طریقہ کار میں براہ راست کئی مرحلے شامل ہوتے ہیں پہلے زولسانی لغت اور شکلیاتی تجزیہ وغیرہ جیسے آلہ کار کی مدد سے ماخذ زبان کا تجزیہ کیا جاتا ہے اور اسے ہدف زبان میں منتقل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس عمل میں کوئی نظریاتی پہلو کار فرما نہیں ہوتا ہے بلکہ مشینی انداز میں ترجمہ کرنے کے لئے زبان کا تجزیہ کیا جاتا ہے۔ اس تجزیہ میں ماخذ متون کے الفاظ اور ان کی صوری و معنوی کیفیت کا تجزیہ کیا جاتا ہے۔ افعال، متجانس الفاظ، اسم، مرکب اسم، محاوروں، حروف ربط، مبتدا خبر اور ترکیب نحوی وغیرہ کو نشان زد کر کے ہدف زبان میں ان کا متبادل لانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہ سارے عمل مرحلہ وار ہوتے ہیں لیکن راست مشینی ترجمہ کے دوران ان مراحل کی ترتیب ہمیشہ یکساں ہونا ضروری نہیں ہے۔ یہ طریقہ کار کئی اعتبار سے مفید مطلب ثابت ہو سکتا ہے۔ جیسے اس کے لئے قطعی ضروری نہیں ہے کہ

(۱) پہلے سے ترجمہ کئے ہوئے مواد بطور نظیر موجود ہوں جن کی بنیاد پر مشینی ترجمہ کے عمل کو آگے بڑھایا جائے۔

(۲) اس طریقہ کار سے زبان صوریاتی اعتبار سے زیادہ ثروت

مند ہو جاتی ہے۔

(۳) مشینی ترجمہ کے لئے گرامر کے ماڈل کی ضرورت نہیں ہوتی ہے۔ یعنی کوئی بدھاٹکا پہلے سے تیار شدہ نمونہ موجود نہیں ہوتا ہے جس کی بنیاد پر نئے مطلوبہ متن کو ہدف زبان میں منتقل کیا

جائے۔ جہاں اس طریقہ کار کے بہت کچھ مثبت پہلو ہیں وہی کچھ منفی

پہلو بھی ہیں جن کی طرف محققین نے اشارہ کیا ہے جیسے

(۱) ضروری لسانی اطلاعات جیسے ماخذ و ہدف زبانوں کے سبھی

الفاظ وغیرہ اور لسانی تفہیم کے دوسرے آلہ کار کو مشین میں محفوظ

رکھنے کے لئے کافی Space کی ضرورت ہوتی ہے۔

(۲) اس کا سارا انحصار محفوظ کی گئی اطلاعات پر ہوتا ہے

(۳) محفوظ اطلاعات کو عمومی نہیں کر پاتا ہے۔ یعنی کسی بھی

صورت میں تحریف و تصرف کی گنجائش نہیں ہوتی ہے۔

لہذا اس طریقہ کار کی کامیابی درجہ ذیل عوامل پر منحصر ہوتی

ہے۔

(۱) ترقی یافتہ لغات اور صوری تجزیہ کار

(۲) خام مشینی ترجمہ کے بعد مترجمین کے ذریعہ ایڈٹنگ

(۳) خام مشینی ترجمہ کے بعد مترجمین کی ایڈٹنگ کے دوران

لفظوں اور متون کی جانچ کے لئے ترقی یافتہ آلہ کار

یہ ایسی شرائط ہیں جن کی تکمیل اتنا آسان نہیں ہے اس لئے

اس طریقہ کار سے اعلیٰ قسم کے ترجموں کی امید قبل از وقت ہوگی

اور ترجمہ کے بعد متن کے قابل مطالعہ ہونے کے لئے ضروری ہوگا

کہ اس کی ایڈٹنگ کی جائے۔ یہ طریقہ کار ایک ہی خاندان کی مختلف

زبانوں کے مابین ترجمہ میں کافی معاون ہو سکتا ہے۔ اس طریقہ کار کو

جارج ٹاؤن مشینی ترجمہ Georgetown MT System اور

سسٹران مشینی ترجمہ SYSTRAN MT System کو فروغ

دینے میں استعمال کیا گیا۔

(A) جارج ٹاؤن مشینی ترجمہ: یہ پہلا کامیاب مشینی ترجمہ

تھا جسے 1964 میں محققین کی ایک جماعت نے جارج ٹاؤن یونیورسٹی

میں انجام دیا تھا۔ یہ امریکہ کی اوک رج نیشنل تجربہ گاہ Oak

کوشش کی۔ ان میں گیٹا (GETA) سو سے (SUSY) ٹوم میٹو (METEO - TAUM) اور میٹل (METAL) جیسے نامی گرامی گروپ اور ان کی پروجیکٹ شامل ہیں۔ اور اگر بات کریں پیش کش کے دوسرے طریقے کا یعنی مصنوعی زبان Interlingua Approach کا تو اس کا اطلاق نسبتاً زیادہ وسیع ہوتا ہے اس میں ماخذ زبان کے مفہوم کو آزادانہ طور پر پیش کرنے کی گنجائش ہوتی ہے۔ اس میں ترجمہ دو مرحلوں میں کیا جاتا ہے۔ ماخذ زبان کا ترجمہ مصنوعی زبان میں اور پھر مصنوعی زبان کا ترجمہ ہدف زبان میں کیا جاتا ہے۔ یہ طریقہ کار قدیم نحوی ترکیب اور جدید مصنوعی زبان کے نظریہ سے کافی متاثر یا ان دونوں نظریات کا امتزاج معلوم ہوتا ہے۔

بہر کیف اصول پر مبنی طریقہ Rule based approach کی اپنی خوبیاں اور خامیاں ہیں خوبیوں کا ذکر تبدیلیٰ متن اور مصنوعی زبان کے حوالے سے ہو چکا ہے اور جہاں تک خامیوں کا سوال ہے تو یہ دو طرح کی ہو سکتی ہیں۔

پہلی خامی یہ ہے کہ لسانی اصول وضع کرنے میں کافی وقت اور پیسہ درکار ہوتا ہے نیز غیر واضح اور مبہم نکات کو حل کرنے کی ضرورت ہوتی ہے جو کی ایک دقت طلب امر ہے۔ دوسری پریشانی یہ ہے کہ ان کے مختلف عمل میں تضاد پایا جاتا ہے۔ گرچہ کچھ اداروں نے اس طریقہ کار کی پابندی کرتے ہوئے اس سے وابستہ مسائل کو حل کرنے اور چلیںجز قبول کرنے میں پہل کی اور اس طریقہ کار کو کامیاب بنانے میں کوشاں رہے۔ لوگوز (LOGOS) اور یوروٹرا (EUROTRA) جیسے تجارتی نظام اسی طریقہ کار پر عمل کرتے ہیں اور اسی کی وکالت بھی کرتے ہیں۔

3 ذخائر پر مبنی طریقہ : (Corpus based approach)
ذخائر پر مبنی مشینی ترجمہ کا طریقہ انسانی ترجمہ کے ان نمونہ جاتی مثالوں پر مبنی ہوتا ہے جنہیں دوران ترجمہ از خود سیکھا گیا ہو۔ اس

Ridge National Laboratory میں روسی سے انگریزی میں ترجمہ کے لئے استعمال کیا جاتا تھا۔

(B) سسٹران (Systran) : اس طریقہ کار پر مبنی مشینی ترجمہ ایک دوسرا نظام سسٹران ہے۔ یہ روسی سے انگریزی زبان میں ترجمہ کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ یہ نظام رائٹ پیٹرن Wright Patterson - ایر فورس بیس میں 1970 سے زیر استعمال ہے اور 1976 سے یورپین اکونومک کمیونٹی ہیڈ کوارٹر لکزم برگ میں زیر استعمال ہے۔ یہ نظام انگریزی سے فرانسیسی، اطالوی اور جرمنی میں ترجمہ کے لئے استعمال ہوتا ہے اور فرانسی و جرمنی زبانوں سے انگریزی میں ترجمہ کے لئے استعمال کیا جاتا ہے ان دونوں پر وگراموں کی افادیت کا دائرہ اور حجم مختلف ہے۔ سب سے پرانے نظام جارج ٹاؤن سے ہزاروں صفحات کا ترجمہ کیا گیا۔ ان دونوں نظاموں کے پروگراموں سے متاثر ہو کر بھی کئی نظام وجود میں آئے جو ہزاروں صفحات کے ترجمے کا سبب بنے۔

(2) اصول پر مبنی طریقہ (Rule based approach)
: اس طریقہ کار کے تحت قواعد کے ماڈل کی مدد سے ماخذ اور ہدف زبانوں کی ساختیاتی پیش کش ہوتی ہے۔ یہ پیش کش عموماً دو طریقوں سے ہوتی ہے۔

(A) تبدیلی متن سے (Transfer Approach)

(B) مصنوعی زبان سے (Interlingua Approach)

تبدیلی متن (Transfer Approach) میں ماخذ زبان کی لسانی معلومات کو ہدف زبان میں بدل دیا جاتا ہے۔ یہ تبدیلی لفظ سے جملوں کی سطح پر ہوتی ہے۔ یہ ماخذ اور ہدف زبان کے علاوہ لغات اور ذولسانی یا مشترکہ لغات کے مدد سے ہوتی ہے۔ اس طریقہ کار کو مشینی ترجمہ کے چند نامور اداروں اور ان کے پروجیکٹوں نے فروغ دیا۔ اس میدان میں انھوں نے تحقیق کی اور اسے عام کرنے کی

مواد کا ترجمہ کیا جاتا ہے۔ ترجمہ کا یہ عمل بنیادی طور پر تین مرحلوں میں انجام دیا جاتا ہے :

1 فقروں کا میل تلاش کرنا Phrase matching

2 فقروں میں مطابقت لانا Phrase alignment

3 فقروں کی تشکیل نو Phrase recombination

شماریات پر مبنی مشینی ترجمہ : اسے لسانیات مخالف طریقہ بھی کہا جاتا ہے کیونکہ ماخذ زبان کے مشینی ترجمہ میں لسانیاتی اصولوں کو بالکل مد نظر نہیں رکھا جاتا ہے۔ اس طریقے کا بنیادی اصول یہ ہے کہ فقروں اور لفظوں کے مجموعوں یا لفظوں میں متوازی متن سے مطابقت پیدا کی جائے اور پھر جملوں میں مستعمل لفظ کے ممکنہ معانی کا ایک ایسا متبادل لایا جائے جو ہدف زبان سے مطابقت رکھتا ہو۔

ہندوستان میں مشینی ترجمہ

بیسویں صدی کی آٹھویں اور نویں دہائیوں میں ہندوستان میں مشینی ترجمہ پر تحقیقی کام شروع ہوا۔ ابتدا میں صرف حکومتی اداروں نے اس میں دلچسپی ظاہر کی لیکن بعد میں نجی شعبوں نے بھی اس میں سرمایہ کاری کو منفعت بخش سمجھا، فی الحال بہت سے تجارتی اور عملی پروجیکٹ چل رہے ہیں جن میں انگریزی سے ہندوستانی زبانوں اور ہندوستانی زبانوں سے انگریزی میں مشینی ترجمہ کی کوشش ہو رہی ہیں۔ کچھ ایسے ہی پروجیکٹ ہیں جن میں ہندوستانی زبانوں کے آپس میں تراجم کی کوششیں کی جا رہی ہیں اور مشینی ترجمہ کو کارگر بنانے کے لئے بہت سے آلہ کار کو بھی فروغ دیا گیا ہے۔ جیسے مورفولوجیکل انالیزرز (Morphological analyzers) پارٹ آف اسپچ ٹیگرس (Part of speech Taggers) اور لینگویج پارسر (Language parsers) وغیرہ

ہندوستان میں مشینی ترجمہ کے میدان میں کافی تحقیق ہو چکی ہے بہت سے ایسے تحقیقی پروجیکٹ ہیں جن کا شمار مشینی ترجمہ کے

طریقہ پر مبنی دوسرے کئی خیالات بھی منظر عام پر آئے جنہیں مختلف ناموں سے جانا گیا جیسے

(1) مثال پر مبنی ترجمہ Example Based MT

(2) تمثیل پر مبنی ترجمہ Analogy Based MT

(3) یادداشت پر مبنی ترجمہ Memory Based MT

(4) مخصوص متن پر مبنی ترجمہ Case Based MT

گرچہ یہ مختلف ناموں سے جانے جاتے ہیں لیکن سب ترجمہ کے ذخائر اور ڈاٹا بیس پر مبنی ہوتے ہیں اور نئے مواد کا ذخائر کی شکل میں موجود ترجمہ سے موزوں ترین مماثلت تلاش کر کے ہدف زبان میں مماثل معنی متعین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے اور اس کا ترجمہ کیا جاتا ہے۔

ذخائر پر مبنی مشینی ترجمہ کی ایک دوسری قسم بھی ہے جسے شماریاتی طریقہ Statistical MT Approach کہتے ہیں۔ یہ ذخائر پر مبنی دوسرے طریقوں سے تھوڑا مختلف ہے۔ اس میں ترجمہ کا عمل ماخذ زبان کے لفظوں کی ترتیب اور ہدف زبان میں ان کے متبادل کی شمار یاتی تمثیل پر منحصر ہوتا ہے اور زبان کے ماڈل کے شمار یاتی پیمانوں کو مقرر کرنے کے لئے ریاضیاتی پہلوں پر توجہ دی جاتی ہے۔

اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ذخائر پر مبنی ترجمہ دو قسم کا ہو سکتا ہے

(A) مثال پر مبنی ترجمہ

(B) شماریات پر مبنی ترجمہ

ان دو قسموں کو مستعمل تکنیک کی بنیاد پر مزید ذیلی زمروں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(A) مثال پر مبنی مشینی ترجمہ 1990 کے آس پاس شروع

ہوا۔ اس مشینی ترجمہ میں پہلے سے موجود ترجموں کو بنیاد مان کر نئے

اور بہت سی ہندوستانی زبانوں کے آپس میں ترجمے شامل کئے گئے
جیسے ہندی، بنگلہ، ہندی، مراٹھی وغیرہ

(3) انو سارک ایم۔ ٹی پروجیکٹ (Anusark M.T. Project) دراصل یہ مشینی ترجمہ کا کوئی نظام یا پروجیکٹ نہیں ہے بلکہ دوسری زبانوں تک رسائی کا ایک ذریعہ ہے۔ یہ پروجیکٹ، تیلگو، کنڑ، مراٹھی، پنجابی اور بنگلہ زبانوں کا ہندی میں ترجمہ کرنے کے لئے شروع کیا گیا تھا۔ یہ پروجیکٹ انڈین انسٹی ٹیوٹ آف ٹکنالوجی (IIT) کانپور میں شروع کیا گیا تھا جسے بعد میں سنٹر فار اپلائڈ لنگوئسٹک اینڈ ٹرانسلیشن اسٹڈیز (CALTAS) ڈیپارٹمنٹ آف ہیومانیٹیز اینڈ سوشل سائنس یو نیورسٹی آف حیدر آباد، حیدر آباد منتقل کر دیا گیا تھا۔ یہ پروجیکٹ فی الحال لنگوئج ٹکنالوجیز سیرچ سنٹر۔ انڈین انسٹی ٹیوٹ آف انفارمیشن ٹکنالوجی، حیدر آباد میں چل رہا ہے۔

(4) یو۔ این ایل پر مبنی مشینی ترجمہ (UNL based M.T)

انڈین انسٹی ٹیوٹ آف ٹکنالوجی (IIT) ممبئی نے انگریزی سے ہندی مشینی ترجمہ کا ایک نظام فروغ دیا ہے جس میں یونیورسل نیٹ ورکنگ لینگویج (UNL) کو بطور مصنوعی زبان استعمال کیا گیا ہے۔ اس طرح انگریزی سے مراٹھی اور بنگلہ زبانوں میں مشینی ترجمہ کے ایک اور نظام کو فروغ دیا جا رہا ہے جس میں بھی یو این ایل کو بنیاد بنایا گیا ہے۔

(5) مترا مشینی ترجمہ MATRA MT System

یہ انسانوں کے تعاون سے تبدیلی پر مبنی انگریزی سے ہندی مشینی ترجمہ کا ایک نظام ہے جسے سی ڈی اے سی (C.DAC) ممبئی میں فروغ دیا گیا ہے اس پروجیکٹ کو وزارت اطلاعی ٹکنالوجی حکومت ہند کا مکمل تعاون حاصل ہے۔

بنیادی تحقیقی کاموں میں ہوتا ہے۔ ان بنیادی تحقیقی کاموں میں سے چند کا ذکر آئندہ سطور میں کیا جا رہا ہے

(1) انگلا بھارتی اور انو بھارتی ایم، ٹی پروجیکٹ (Anglabharti and Anubharti M.T. Project) انگلا بھارتی ایم، ٹی پروجیکٹ 1991 میں انڈین انسٹی ٹیوٹ آف ٹکنالوجی (IIT) کانپور میں شروع کیا گیا تھا۔ اس کا مقصد انگریزی سے ہندوستانی زبانوں میں مشینی ترجمہ کے بارے میں تحقیق تھا۔ اس تحقیق میں مشینی ترجمہ کے ایک ایسے نظام کو فروغ دینا تھا جو وضع کردہ اصول پر کام کر سکے اور انگریزی (ماخذ زبان) کے قواعد کو سیاق سے آزادانہ طور پر دیکھ سکے۔ یعنی مشینی ترجمہ میں ماخذ متن کی تفہیم کو آسان تر بنا جاسکے۔ آگے چل کر اس طریقہ کار میں کافی تبدیلیاں آئیں۔

انو بھارتی پروجیکٹ کو 1995 میں ہندی سے انگریزی ترجمہ کے لئے شروع کیا گیا تھا۔ اس میں نمونہ پر مبنی ترجمہ کی حکمت عملی اپنائی گئی تھی۔ اس کا دوسرا ورژن انو بھارتی II بھی شروع کیا گیا جس میں مختلف پیراڈیم کی ترقی یافتہ شکل کو ملحوظ رکھا گیا تھا۔

(2) منتر ایم، ٹی پروجیکٹ (Mantra M.T. Project) : اس پروجیکٹ کو سی۔ ڈی اے سی (C.DAC) یونہ میں انگریزی متن کا ہندی میں ترجمہ کرنے کے لئے شروع کیا گیا تھا۔ اس میں Tree Adjoining Grammer کو بروئے کار لایا جاتا ہے تاکہ قواعدی تعریف و تشریح کے ذریعہ ماخذ زبان کو ہدف زبان میں بدلا جاسکے۔ اسے انتظامیہ، مالیات، ذراعت، صحت اطلاعی ٹکنالوجی، تعلیم اور مفاد عامہ کی دوسری سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ سرکاری دستاویزات کے ترجمہ کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ بعد میں اس پروجیکٹ میں توسیع کی گئی اور انگریزی سے بنگلہ، تیلگو، گجراتی

کوششیں کافی برسوں سے جاری ہیں لیکن بیسویں صدی کی چھٹی دہائی میں ایف اے ایچ کیو ٹی (Fully Automated High Quality Translation) منصوبے کے تحت تراجم کو بہتر بنانے کی کوششوں میں سرعت آئی۔ اس منصوبے کی ناکامیابی کے بعد ایم اے ٹی پی یو ٹی (Maximum Assistance in Text Processing, Understanding and Translation) منصوبہ عمل میں تو آیا لیکن کمپیوٹر کا استعمال عام ہونے و کمپیوٹر کاری کے زور پکڑنے سے ترجمہ کے عمل کو بھی کمپیوٹر سے جوڑا گیا۔ سی اے ٹی (Computer Aided Translation) کے توسط سے اے ایل پی نیٹ (Automated Language Processing Network) منصوبہ شروع کیا گیا۔ اس منصوبہ کی کامیابی و ناکامی دراصل اصطلاحات کے مناسب نظام، مشین یا کمپیوٹر کے مطابق و قابل مطالعہ متون کی فراہمی اور معاون نظام پر منحصر تھی۔ لیکن مناسب عملہ کی کمی، زیادہ لاگت اور مزید درکار تعاون کے باعث خاطر خواہ نتائج برآمد نہ ہو سکے۔ اس کے باوجود ماہرین شماریاتی لسانیات (Computational Linguistics) اس میدان میں سرگرم تحقیق و تطبیق ہیں نیز جدید ترین مخصوص سافٹ ویئر پر تحقیق جاری ہے۔ فی الحال عالمی بازار میں اس سافٹ ویئر کی مانگ تو بہت ہے لیکن کمپیوٹر کے موافق متن و اصطلاحات کی فراہمی، کثیر لاگت، ماہرین شماریاتی لسانیات کی قحط وغیرہ موجودہ مشینی ترجمے کے اصل مسائل و چیلنجز ہیں۔

حوالہ جات

1. An. Bandhyopadhyay Sivaji, 2001. Example Based MT System in News Item Domain from English to Indian Languages. Machine Translation Review 12.pp.7-10

ان بنیاد گذار پروجیکٹوں کے علاوہ ہندوستان کے کئی اعلیٰ تعلیمی و تحقیقی مراکز و اداروں میں مشینی ترجمہ پر تحقیقی کام جارہی ہے۔ یہ اعلیٰ تحقیقی ادارے و مراکز اس نظام کو زیادہ سے زیادہ عوامی اور کارگر بنانے اور سابق خامیوں کو دور کرنے میں مصروف ہیں۔ حیدرآباد یونیورسٹی کے کمپیوٹر اور انفارمیشن سائنس ڈپارٹمنٹ میں انگریزی سے کنٹر مشینی ترجمہ پر تحقیق ہو رہی ہے۔ اس پروجیکٹ کی بنیاد Universal Clause Structure Grammer کی پابندی پر ہے۔ چنئی میں اٹا یونیورسٹی کے کے۔ بی۔ چندر شیکھر ریسرچ سنٹر (AU KBC) نے تمل سے ہندی مشینی ترجمہ کے نظام کو فروغ دیا ہے۔ جادھوپور یونیورسٹی کے کمپیوٹر سائنس اینڈ انجینئرنگ ڈپارٹمنٹ نے انگریزی خبروں کو بنگلہ میں ترجمہ کرنے کا ایم، ٹی نظام (ANU BAAD) فروغ دیا ہے۔ اس پروجیکٹ میں مشینی ترجمے کا جو طریقہ اپنایا گیا ہے وہ جملوں کے بطور نمونہ موجود تراجم ہیں۔ اتکل یونیورسٹی بھونیشور میں انگریزی اڑیہ مشینی ترجمہ پر تحقیق جارہی ہے۔ انڈین انسٹی ٹیوٹ آف ٹکنالوجی (IIT) دہلی کے شعبہ ریاضی نے نمونہ پر مبنی انگریزی سے ہندی مشینی ترجمہ کے نظام پر تحقیق کی ہے۔ آئی بی ایم انڈیا ریسرچ لیب IBM India Research Lab نے انگریزی کا ہندوستانی زبانوں میں ترجمہ کرنے کے لئے شماریاتی مشینی ترجمہ پر تحقیق شروع کی ہے۔ اس کے علاوہ کئی ادارے، مراکز اور افراد ہیں جو اس موضوع پر تحقیق کر رہے ہیں۔ سب کے مقاصد اور طریقہ کار مختلف اور متنوع ہو سکتے ہیں لیکن مقصد کم و بیش سب کا ایک ہے کہ عمل ترجمہ کو آسان، زود یاب قابل مطالعہ اور ضرورت کی تکمیل کرنے والا بنا یا جاسکے۔

بہر کیف اس تفصیل کی اجمال یہ ہے کہ سائنس و ٹکنالوجی کے دور میں ترجمہ کے عمل کو زود یاب، موثر اور منظم بنانے کی

Sato S. and Nagao M. 1990. Towards a .9
Memory Based Translation. In
.COLING.Vol.3, pp.247-252
Slocum, Jonathan.1984. Machine 11
Translation: its history, current status and
.future prospects. COLING-84
Somers,H.L.1990. Current Research .12
.in Machine Translation
Tucker,Allen B.1987. Current .13
Strategies in machine translation research and
development. In Nirenberg's.(ed.).Machine
Translation: Theoretical and methodological
.issues. Cambridge University Press
Mitkov,Ruslin. 2002. The Oxford .14
Handbook of Computational Linguistics.
.Oxford University Press

☆☆☆☆☆

Bandyopadhyay,Sivaji. 2000. State and .2
Role of Machine Translation in
India.Machine Translation Review 11:25-27
BharatiAkshar et al .1997. Anusaarak: .3
Machine Translation in stages. A quarterly in
.Artificial Intelligence 10(3):22-25.July
Bharati A,Chaitanya V and Sangal .4
R.1995.Natural Language Processing: A
.Paninian Perspective. Prentice Hall of India
Brown,P. et al.1990. A statistical .5
approach to language translation
.Computational Linguistics, 16, 79-85
Brown,Ralf D.1990,Example-based .6
Machine Translation in the Pangloss System.
.In the proceedings of the COLING-96
Durgesh Rao.2001.Machine .7
Translation in India: A Brief Survey. In
Proceedings of SCALLA Conference 2001,
.Banglore, India
Huet,Gerard.2003.Towards 8
Computational Processing of Sanskrit. In
Proceedings of International Conference on
Natural Language Processing (ICON-
.2003):40-48.CIIL, Mysore